

10 30
131

МИНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Марта 15-го

№ 5.

1879 года.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ, около 15 и 30 чиселъ. Цѣна ПЯТЬ рублей.
Подписка принимается въ Редакціи Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ.

Государь Императоръ, въ 13-й день января сего года, Высочайше соизволил на утверженіе всеподданнѣйшаго доклада Святѣйшаго Синода о бытіи исправляющему должность ректора донской духовной семинаріи архимандриту **Веніамину** епископомъ екатеринбургскимъ, викаріемъ пермской епархіи.

Государь Императоръ, въ 21 день декабря 1878 года, Высочайше соизволил на дозволеніе протоіерею 119 пѣхотнаго коломенскаго полка, Іоанну **Носовичу** принять и носить *золотой наперстный крестъ съ украшеніями*, подносимый ему отъ общества офицеровъ означеннаго полка, въ знакъ уваженія и признательности за многолѣтнюю и полезную пастырскую его дѣятельность.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

О возвышеніи окладовъ содержанія и другихъ служебныхъ правъ служащихъ въ духовныхъ училищахъ—съ приложеніемъ вѣдомости о количествѣ процентнаго сбора по епархіямъ суммъ для этого.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 15-го декабря 1878 года за № 10,714, въ которомъ изложено слѣдующее: По дѣлу о возвышеніи оклада содержанія и другихъ служебныхъ правъ и преимуществъ для лицъ съ высшимъ образованіемъ, поступающихъ на службу въ духовныя училища, и объ увеличеніи процентнаго сбора съ церковныхъ доходовъ, Святѣйшій Синодъ, въ опредѣленіи отъ 16-го—22-го ноября 1878 года, предположилъ: 1) поступающимъ на штатныя должности начальствующихъ и учащихъ въ преобразованныхъ духовныхъ училищахъ, лицамъ изъ окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ и другихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, назначать содержаніе въ увеличенныхъ противъ училищнаго штата размѣрахъ, а именно: смотрителямъ по 1,200 р., помощникамъ смотрителя 900 р. (обомъ при казенныхъ квартирахъ) и учителямъ наукъ и древнихъ языковъ на равнѣ съ преподавателями духовныхъ семинарій, съ примѣненіемъ притомъ § 61 Сем. Уст. и примѣчанія къ этому §, т. е. учителямъ, имѣющимъ до 12 уроковъ въ недѣлю и прослужившимъ болѣе пяти лѣтъ въ духовныхъ училищахъ, назначать жалованье по 900 р. и за каждый годичный урокъ, сверхъ 12, добавочное вознагражденіе по 60 руб., не выслужившимъ же сего срока производить то и другое въ уменьшенныхъ размѣрахъ, а именно: жалованье въ количествѣ 700 р., а добавочное вознагражденіе по 50 р. за каждый урокъ; при чемъ, от-

носителю замѣщенія таковыми лицами учительскихъ вакансій, въ училищахъ примѣнить установленный Высочайше утвержденнымъ, въ 25-й день мая 1874 г., опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода порядокъ замѣщенія преподавательскихъ должностей въ семинаріяхъ. 2) На лицъ съ высшимъ образованіемъ, опредѣляемыхъ въ духовныя училища на начальническія и учительскія должности, распространить установленныя Высочайше утвержденнымъ 24-октября 1876 года положеніемъ для служащихъ въ духовныхъ семинаріяхъ права и преимущества, предоставивъ права по классу должности, чинопроизводству и разряду мундира: смотрителю на равнѣ съ инспекторомъ семинаріи, а помощнику смотрителя и учителямъ—наравнѣ съ преподавателями семинарій. 3) Равнымъ образомъ и по окладамъ пенсій, согласно тому же положенію, сравнить тѣхъ лицъ съ служащими въ семинаріяхъ, а именно: смотрителя съ инспекторомъ семинаріи, а помощника смотрителя и учителей—съ преподавателями семинаріи. 4) Расходы по возвышенію окладовъ содержанія и пенсій, согласно изложеннымъ въ 1 и 3 пункт. предположеніямъ, относить: на счетъ духовно-учебнаго капитала въ тѣхъ училищахъ, въ которыхъ содержаніе личнаго состава и пенсій производятся изъ средствъ Святѣйшаго Синода, и на счетъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ въ тѣхъ училищахъ, въ которыхъ расходъ этотъ производится изъ сихъ послѣднихъ средствъ. 5) Для исполненія средствъ Святѣйшаго Синода, на означенное возвышеніе окладовъ содержанія и пенсій въ духовныхъ училищахъ увеличить установленный по Высочайшему повелѣнію 21-го декабря 1870 года процентный сборъ съ кошельковыхъ, кружечныхъ и свѣчныхъ доходовъ въ церквахъ—съ суммы поступленія оныхъ за 1868 годъ, на 4⁰/₁₀₀, т. е. взимать таковой сборъ по четырнадцати процентовъ со ста въ епархіяхъ: волынской, литовской,

минской, могилевской, полоцкой и рижской и по двадцати пяти процентов со ста во всѣхъ остальныхъ епархіяхъ, согласно прилагаемой при семъ вѣдомости, за исключеніемъ епархій холмско-варшавской, камчатской, якутской, донской и грузинскаго экзархата, состоящихъ на особомъ положеніи. 6) При измѣненіи состава приходоѡ, при временномъ прекращеніи богослуженія, по случаю постройки новой церкви, взаиѡнъ обветшавшей, или сгорѣвшей, при уменьшеніи церковныхъ доходовъ противъ поступленія 1868 года, вслѣдствіе какихъ либо особыхъ причинъ и т. под., временное освобожденіе таковой церкви отъ процентнаго взноса, или уменьшеніе онаго, а также покрытіе образующагося въ такихъ случаяхъ по епархіи недобора раскладкою на доходы прочихъ церквей епархіи, возложить на обязанность епархіальныхъ преосвященныхъ, съ правомъ, если признають нужнымъ и удобнымъ, призывать къ участию въ этомъ дѣлѣ епархіальные съѣзды духовенства, а равнымъ образомъ и монастыри; при чемъ, для такового покрытія недобора въ однихъ церквяхъ добавочный взносъ по каждой изъ прочихъ церквей епархіи, вмѣсто 2 проц., можетъ простираться до 4 проц. съ суммы поступленія по онымъ доходаѡ кошельбовыхъ, кружечныхъ и свѣчныхъ за 1868 г. 7) Дѣйствіе предположеній о возвышеніи окладоѡ содержанія и пенсій для опредѣляемыхъ въ духовныя училища лицъ изъ окончившихъ курсъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, а также о порядкѣ замѣщенія такими лицами учительскихъ вакансій въ училищахъ, начать съ будущаго учебнаго 1879—80 года; дѣйствіе же предположеній по увеличенію взиманія процентнаго сбора изъ церковныхъ доходовъ, начать съ 1-го января 1880 г. Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ Прокурора, въ 9-й день декабря 1878 г. Высочайше повелѣтъ соизволилъ предположенія Святѣйшаго Синода, изъ

ложенныя въ п. п. 1, 3, 4, 5, 6 и 7 привести въ исполненіе, а предположеніе, изъясненное въ п. 2, внести на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта. Справка: Въ томъ же опредѣленіи Святѣйшаго Синода, отъ 15-го (22-го) ноября 1878 г., независимо отъ изложенныхъ выше предположеній, было постановлено: въ случаѣ восполненія Высочайшаго соизволенія на приведеніе въ исполненіе таковыхъ предположеній и въ видахъ облегченія духовенства въ расходахъ изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ на содержаніе духовныхъ училищъ, по тѣмъ епархіямъ, въ которыхъ находится по нѣскольку сихъ училищъ, предписать циркулярно епархіальнымъ преосвященнымъ войти въ соображеніе о томъ—не признано ли будетъ возможнымъ достигнуть нѣкотораго сокращенія числа духовныхъ училищъ посредствомъ соединенія тѣхъ изъ нихъ, которыя расположены въ недалекомъ разстояніи одно отъ другаго и въ коихъ количество учениковъ ограничено, и о послѣдующемъ представить Святѣйшему Синоду. Такое свое опредѣленіе Святѣйшій Синодъ тогда же постановилъ напечатать въ свое время въ «Церковномъ Вѣстникѣ». Приказали: объ изложенномъ, Высочайше утвержденномъ, опредѣленіи Синода съ приложеніемъ копии съ вѣдомости о количествѣ процентнаго по епархіямъ сбора съ церковныхъ доходовъ, подлежащаго къ поступленію на расходы по поддержанію учебной части духовнаго вѣдомства съ 1-го января 1880 года, а равно и съ прописаніемъ справки, для должнаго исполненія подлежащими духовными учрежденіями и лицами, дать знать циркулярно епархіальнымъ преосвященнымъ чрезъ «Церковный Вѣстникъ» Февраля 5-го дня 1879 года.

ВЪ ДОМОСТЬ

о количествѣ процентнаго по епархіямъ сбора съ кружечнаго, кошельковаго и свѣчнаго церковныхъ доходовъ, подлежащаго къ поступленію на расходы по содержанію учебной части духовнаго вѣдомства, съ 1-го января 1880 года.

Наименованіе епархій.	Сумма проценти. сбора. Рубли.	Наименованіе епархій.	Сумма проценти. сбора. Рубли.
Кіевской	42,880	Нижегородской	23,100
Новгородской	35,820	Курской	24,170
Московской	152,240	Владимірской	63,190
С.-Петербургской	70,180	Полоцкой	4,410
Казанской	17,470	Вологодской	53,430
Астраханской	7,020	Тульской	37,010
Тобольской	28,090	Вятской	71,990
Ярославской	44,070	Архангельской	8,650
Ісковской	19,190	Воронежской	50,830
Рязанской	34,630	Бѣстремской	29,950
Тверской	64,950	Тамбовской	40,000
Херсонской	30,600	Орловской	36,190
Таврической	15,920	Полтавской	47,720
Литовской	3,780	Волынской	15,950
Рижской	3,680	Пермской	59,210
Могилевской	5,680	Томской	13,320
Черниговской	42,650	Енисейской	7,560
Минской	8,530	Пензенской	26,130
Подольской	35,700	Саратовской	22,190
Кишиневской	18,020	Харьковской	40,550
Олонецкой	6,620	Уфимской	11,430
Иркутской	17,010	Симбирской	16,810
Екатеринославск	24,240	Кавказской	30,290
Калужской	26,040	Самарской	17,360
Смоленской	27,860	Оренбургской	11,490
		Итого	1.545,800

О преподаваніи латинскаго языка въ семинаріяхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, за № 299, коимъ: 1) признается необходимымъ ввести преподаваніе латинскаго языка въ V и VI классахъ духовныхъ семинарій, на равнѣ съ языкомъ греческимъ, и 2) одобряется составленная, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода 1-го іюня 1877 года, членомъ Учебнаго Комитета, профессоромъ римской словесности при с.-петербургскомъ университетѣ Помяловскимъ латинская христоматія, заключающая въ себѣ «избранныя мѣста изъ латинскихъ христіанскихъ писателей VIII вѣка», для употребленія въ IV классѣ семинарій въ качествѣ учебнаго руководства, вмѣсто бывшихъ до сего времени «Твореній Лактанція». Приказали: усматривая изъ отчетовъ членовъ ревизоровъ Учебнаго Комитета и представленій академическихъ начальствъ о результатѣ пріемныхъ новѣрочныхъ испытаній, что познанія оканчивающихъ курсъ воспитанниковъ семинарій въ латинскомъ языкѣ стоятъ сравнительно ниже съ познаніями ихъ въ языкѣ греческомъ и что такое различіе въ успѣхахъ по названнымъ языкамъ семинарскихъ воспитанниковъ происходитъ главнымъ образомъ отъ прекращенія въ V и VI классахъ семинарій преподаванія латинскаго языка, Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ Учебнаго Комитета, признастъ необходимымъ—назначенные уставомъ духовныхъ семинарій для чтенія отцовъ церкви по гречески два урока въ V и VI классахъ семинарій раздѣлить поровну между преподавателями латинскаго и греческаго языковъ, съ тѣмъ, чтобы первый изъ нихъ имѣлъ предметомъ своихъ занятій въ означенныхъ классахъ сочиненія латинскихъ христіанскихъ писателей, а второй, по прежнему, творенія отцовъ церкви

на греческомъ языкѣ, и въ пособіе по латинскому языку, какъ для V и VI, такъ и для IV классовъ ввести составленную Помяловскимъ христоматию «избранныя мѣста изъ латинскихъ христіанскихъ писателей до VIII вѣка», вмѣсто употреблявшихся до сего времени въ IV классѣ «Твореній Лактація», значительная часть которыхъ вошла въ составъ означенной христомати. Что же касается распредѣленія вознагражденія преподавателей классическихъ языковъ за уроки въ специально богословскихъ классахъ семинарій, то таковое, согласно заключенію Хозяйственнаго Управленія, производить на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) въ семинаріяхъ, въ которыхъ не положено добавочныхъ уроковъ по греческому языку, именно: архангельской, астраханской, донской, кавказской, казанской, калужской, благовѣщенской, литовской, минской, могилевской, нижегородской, олонецкой, витебской, псковской, рижской, с.-петербургской, тифлисской, томской, уфимской, херсонской, черниговской, ярославской, иркутской, екатеринославской и таврической, добавить преподавателю латинскаго языка за два дополнительныхъ урока въ V и VI классахъ по 60 или 50 руб. за каждый урокъ, на основаніи 61 § семинарскаго устава, каковая прибавка (по 100—120 руб. на семинарію) въ семинаріяхъ тифлисской и донской, содержимыхъ на мѣстныхъ спархіальныя средства, должна производиться изъ тѣхъ же мѣстныхъ средствъ; 2) въ семинаріяхъ: вологодской, орловской, саратовской, смоленской, харьковской и подольской, въ которыхъ положено по 22 урока латинскаго языка, при двухъ преподавателяхъ, а греческаго 34 урока, также при двухъ преподавателяхъ, не оказывается надобности въ назначеніи особаго вознагражденія за добавочные уроки преподавателямъ латинскаго языка, такъ какъ они будутъ имѣть нормальное число уроковъ (по 12 каждый), вознагражденіе же пре-

подавателей греческаго языка, вслѣдствіе уменьшенія числа ихъ уроковъ, должно быть убавлено на 100—120 руб., въ каждой изъ поименованныхъ семинарій; 3) въ семинаріяхъ: костромской, курской, пензенской, пермской, полтавской, рязанской, тверской, тульской, симбирской и московской, при трехъ преподавателяхъ греческаго языка съ 39 уроками, на вознагражденіе преподавателей латинскаго языка за лишніе противъ росписанія два урока должна быть обращена сумма отъ уменьшенія числа каедръ греческаго языка, такъ какъ за выдѣленіемъ въ сихъ семинаріяхъ изъ общаго числа уроковъ греческаго языка (39) двухъ уроковъ для языка латинскаго, остальные 37 уроковъ греческаго языка могутъ быть распределены между двумя преподавателями, которые будутъ имѣть одинъ 19 уроковъ, другой 18; 4) въ семинаріяхъ: воронежской, кievской, тамбовской, кишиневской и волынской, при четырехъ преподавателяхъ греческаго языка съ 48 уроками и двухъ преподавателяхъ латинскаго языка съ 30 уроками, на вознагражденіе преподавателей латинскаго языка за лишніе, противъ росписанія, 4 урока въ каждой изъ названныхъ семинарій, имѣющихъ по два отдѣленія въ V и VI классахъ, также должна быть обращена сумма отъ уменьшенія числа каедръ греческаго языка, такъ какъ, за выдѣленіемъ въ сихъ семинаріяхъ изъ общаго числа уроковъ греческаго языка (48) четырехъ уроковъ для языка латинскаго, остальные 44 урока греческаго языка возможно распределить между тремя преподавателями, которые будутъ имѣть двое по 15 уроковъ, а одинъ 14; 5) въ семинаріяхъ: вiенской, повгородской, тобольской, самарской, владимірской и вятской—вознагражденіе за лишніе два урока по латинскому языку получается отъ уменьшенія двухъ же уроковъ по языку греческому, причемъ преподаватели латинскаго языка въ семинаріяхъ вiен-

ской, тобольской и новгородской будутъ имѣть по 21 недѣльному уроку (только на два урока болѣе противъ положеннаго въ сихъ семинаріяхъ по штату 19). Предполагаемое въ 3 и 4 пунктахъ сокращеніе числа каедръ греческаго языка въ указанныхъ въ сихъ пунктахъ семинаріяхъ производить постепенно, по мѣрѣ оставленія сихъ каедръ занимающими ихъ въ настоящее время преподавателями, и вообще закрытіе сихъ каедръ считать мѣрою временною, такъ чтобы, въ послѣдствіи, если окажется необходимость, при открытіи параллельныхъ отдѣленій въ той или другой семинаріи, увеличить число наставниковъ, не выходя впрочемъ изъ предѣловъ нынѣ дѣйствующаго штата духовныхъ семинарій. Объ изложенномъ, для руководства по духовно-учебному вѣдомству, сообщить епархіальнымъ преосвященнымъ циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

ОПРЕДѢЛЕНІЯ

Минскаго окружнаго училищнаго съѣзда духовенства, бывшаго въ Январѣ мѣсяцѣ сего 1879 года.

(продолженіе *).

Актъ № 4.

1879 года, Января 25 дня. Депутаты окружнаго съѣзда слушали заявленіе комитета по ремонту вѣ училищныхъ зданій, отъ 24 Января, сего года, при коемъ препровождено: 1) отчетъ о приходѣ и расходѣ денегъ на приспособленіе принадлежащихъ Минскому духовному училищу домовъ подъ помещенія училища и почтовой конторы; 2) вѣдомость о деньгахъ, поступившихъ отъ церквей и духовенства Минскаго училищнаго округа, на ремонтъ училищныхъ зданій въ 1875—

(*) См. № 4, Мин. Еп. Вѣд. за 1879 г.

6—7 и 8 годах, и 3) журналы строительнаго комитета (семь номеров). Означенные документы, представленные съѣзду, какъ выражено въ заявленіи комитета, въ тѣхъ видахъ, чтобы по онымъ документамъ духовенство могло бы ознакомиться съ ходомъ строительнаго дѣла за время, въ которое распоряжался комитетъ въ полномъ своемъ составѣ и съ обстоятельствами, обусловливавшими передачу строительныхъ работъ священнику Ѳомѣ Русецкому на личную его отвѣтственность, вообще по симъ документамъ духовенство будетъ удовлетворено во всѣхъ тѣхъ требованіяхъ, которые выражены прошедшимъ съѣздомъ въ актѣ № 7 (смот. Мин. Еп. вѣд. за 1878 г.). За тѣмъ строительный комитетъ проситъ съѣздъ, или въ полномъ своемъ составѣ, или посредствомъ избранной имъ комисіи при участіи членовъ строительнаго комитета, осмотрѣть все училищное зданіе и о своихъ наблюденіяхъ составить актъ, тоже не безучастія членовъ комитета—по той между прочимъ причинѣ, что нѣкоторыя произведенныя работы со временемъ могутъ сгладиться.

Съѣздъ разсматривалъ приложенные документы, но въ оныхъ обстоятельно не объяснено положенія работъ, измѣненій, отступленій отъ смѣты и вообще не удовлетворяютъ тому желанію духовенства, которое выражено въ актѣ прошедшаго съѣзда, потому и нынѣ съѣздъ проситъ комитетъ, дабы онъ не замедлилъ составленіемъ и напечатаніемъ въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ обстоятельной отчетности въ своихъ дѣйствіяхъ, что и самъ комитетъ, какъ выразилъ въ своемъ отзывѣ, считаетъ для себя обязательнымъ, и желаніе духовенства законнымъ, и для этого возвратитъ комитету представленные съѣзду документы. По вопросу объ осмотрѣ училищнаго зданія въ полномъ составѣ съѣзда, или избранной комиссіею, съѣздъ разсудилъ—осмотръ произведенныхъ работъ въ зданіи произвести посредствомъ комисіи и въ составъ оной избрали изъ среды депутатовъ: протоіероя Іосифа

Турцевича, священника Николая Лисицкаго и священника Данила Смолича, поручить имъ произвести самый тщательный осмотръ всѣхъ смѣтныхъ и сверхсмѣтныхъ работъ, съ участіемъ членовъ комитета, составить акты о своихъ наблюденіяхъ—тоже при участіи членовъ комитета, а членовъ комитета просить составить подробную опись всего зданія и произведенныхъ въ немъ всѣхъ работъ къ 20-му февраля, сего года—времени единственно свободному отъ обязанностей службы для членовъ комиссіи.

О чемъ записавъ настоящій актъ, представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала 31 Января, за № 490, такая: «Согласенъ».

Приложенія къ Акту № 4.

А к т ъ.

1. 1879 года, февраля 22 дня. Актомъ (№ 4), бывшаго въ январѣ сего года съѣзда духовенства Минскаго училищнаго округа постановлено, между прочимъ, чтобы избранные съездомъ изъ среды депутатовъ—протоіерей Іосифъ Турцевичъ, священникъ Николай Лисицкій и священникъ Данилъ Смоличъ, при участіи членовъ строительнаго комитета, произвели самый тщательный осмотръ всѣхъ смѣтныхъ и сверх-смѣтныхъ работъ въ главномъ училищномъ домѣ и составили бы актъ о своихъ наблюденіяхъ, тоже при участіи членовъ комитета; а строительный комитетъ составилъ бы къ 20 февраля сего года подробную опись всего зданія и произведенныхъ въ немъ работъ.

Избранные съездомъ члены комиссіи, прибывъ въ Минскъ 20 сего февраля, 21 февраля собрались для указанныхъ занятій въ училищномъ домѣ, пригласивъ членовъ строитель-

наго комитета—предсѣдателя комитета, священника Ѳому Русецкаго, смотрителя училища А. Горбацевича, ключаря Каѳедрального собора священника Евстафія Пастернацкаго, священника Іоанна Проловоча и эконома училища Константина Жуковскаго. Члены комитета заявили, что требуемой описи произведеннымъ работамъ—документа, безъ котораго нельзя приступить къ осмотру зданія, они не изготовили по той причинѣ, что ремонтровка и перестройка училищнаго дома производилась въ теченіи трехъ лѣтъ, въ продолженіи каковаго времени работы производились до того сложныя, что для подробнаго описанія оныхъ требуется болѣе продолжительнаго времени, чѣмъ какое назначено сѣздомъ,—тѣмъ болѣе что нѣкоторыя работы еще не вполнѣ окончены. Вслѣдствіе сего, члены коммисіи, по соглашенію съ членами комитета, постановили: отложить срокъ осмотра окончательно произведенныхъ работъ до 1 іюля сего года. Составленіе требуемой описи работъ принялъ на себя предсѣдатель комитета священникъ, Ѳома Русецкій, и къ тому-же времени будетъ изготовлена имъ же, Русецкимъ, историческая записка хода работъ, требуемая прежними сѣздами. О чемъ записавъ настоящій актъ, постановили представить таковой чрезъ протоіерея Турцевича на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

2. Представленіе Его Преосвященству.

На рапортъ протоіерея Іосифа Турцевича (отъ 22 февраля 1879 г. за № 14), при которомъ онъ, о. Турцевичъ, представилъ Вашему Преосвященству составленный (22 сего февраля) назначенною бывшимъ въ январѣ сего года сѣздомъ духовенства коммисіею, совмѣстно съ членами строительнаго комитета, актъ, съ объясненіемъ причинъ неосмотра къ назначенному сѣздомъ сроку (20 февраля) работъ, произведенныхъ въ главномъ училищномъ домѣ, послѣдовала слѣдующая резолюція Вашего Преосвященства: «23 февраля 1879

г. строительный комитетъ представить миѣ немедленно, не позже завтрашняго дня, свѣдѣнія: кто завѣдывалъ дѣлопроизводствомъ, гдѣ находятся дѣла и документы, въ какомъ видѣ они находятся и кто изъ членовъ комитета преимущественно обязанъ былъ позаботиться о составленіи требуемыхъ описей и счетовъ».

Въ исполненіе вышешриписанной резолюціи, комитетъ имѣетъ честь представить Вашему Преосвященству слѣдующія свѣдѣнія:

1) Послѣ окончательнаго сформированія строительнаго комитета, комитетъ, журналомъ отъ 28 іюля 1875 года за № 1-мъ, опредѣлилъ: постоянныя занятія по перестройкѣ дома поручить—смотрителю училища А. Горбацевичу, священнику Іоанну Проволовичу и эконому училища Константину Жуковскому. Смотрителю училища поручить письменную часть по комитету, созваніе членовъ, по мѣрѣ надобности, и общій надзоръ за ходомъ работъ, на сколько это найдетъ смотритель возможнымъ для себя, такъ какъ, не смотря на канікулярное время, у смотрителя имѣется не мало занятій по училищу. Священнику Іоанну Проволовичу поручить веденіе приходо-расходныхъ книгъ и выдачу денегъ поставщикамъ матеріаловъ и рабочимъ—всякій разъ по запискамъ эконома училища, таковыя записки вмѣстѣ съ приходо-расходными книгами должны быть представляемы каждую недѣлю комитету для повѣрки. Эконому училища Жуковскому поручить пріемъ матеріаловъ отъ разныхъ поставщиковъ, запись оныхъ въ книгѣ и выдачу имъ записокъ на полученіе денегъ отъ казначея, ежедневное наблюденіе за числомъ рабочихъ и выдачу поставщику рабочихъ въ концѣ недѣли записокъ для полученія денегъ. Предсѣдателю же комитета, священнику Ѳомѣ Русецкому, будетъ принадлежать нарядъ всякой работы, наблюденіе за веденіемъ работъ, на сколько это будетъ возможно, такъ какъ о. Русецкій, по мѣсту жительства, не

можетъ постоянно присутствовать при работахъ, — приглашеніе архитектора, въ случаѣ надобности, пріисканіе поставщиковъ и соглашеніе съ ними, при участіи другихъ членовъ, если послѣднее обстоятельство не будетъ стѣснять предсѣдателя. Остальные члены комитета, какъ не имѣющіе возможности принимать постоянное участіе въ дѣлахъ комитета, — протоіерей Мигай по отдаленности мѣстожительства, а священникъ Пастернацкій по случаю его переѣзда въ Минскъ и ввода въ должность ключаря, — имѣютъ являться однажды въ недѣлю, для общихъ занятій комитета и, по мѣрѣ возможности, наблюдать за работами.

2) Дѣла (точнѣе—бумаги) и документы комитета находятся въ вѣдѣніи смотрителя, хранятся имъ въ комнатѣ для засѣданій правленія училища, подъ замкомъ, и находятся въ цѣлости. Тѣ и другіе пока не сброшюрованы и къ нимъ не приложена подробная опись — по той раціональной причинѣ, что какъ работы, такъ, слѣдовательно, и бумаги, поступающія въ комитетъ, не имѣютъ еще законченности. Приходо-расходная книга ведется и находится у священника Проловича.

3) Составленіемъ и представленіемъ описей (дома и произведенныхъ въ ономъ работъ), по мнѣнію комитета, преимущественно обязанъ былъ предсѣдатель комитета священникъ Ѳома Русецкій, какъ главный распорядитель работъ въ училищныхъ домахъ. Если же онъ, о. Русецкій, не составилъ (при участіи всѣхъ членовъ комитета) и не представилъ по назначенію указанныхъ описей; то, какъ объясняетъ о. Русецкій и какъ думаютъ всѣ остальные члены комитета, по тому именно, что съѣздомъ духовенства назначенъ для этой работы, при томъ лицамъ, занятымъ прямыми своими обязанностями, весьма короткій срокъ—20 дней, въ число которыхъ входила первая седмица великаго поста, когда и священнику Русецкому и другимъ членамъ комитета, желав-

шимъ и болѣе—менѣе обязаннымъ принять участіе въ занятіяхъ о. Русецкаго по указаннымъ работамъ, нужно было исполнить православно-христіанскій долгъ.

4) Что касается отчетности о приходѣ и расходѣ комитетскихъ суммъ, то таковая была представляема и прежнимъ и послѣднему съѣзду духовенства, именно: къ каждому съѣзду изготовлялась и съѣзду представлялась подробная вѣдомость о поступившихъ на ремонтъ училищныхъ зданій деньгахъ (которую составилъ членъ комитета, смотритель училища); послѣднему съѣзду, кромѣ того, представленъ составленный священникомъ Өомою Русецкимъ «отчетъ о приходѣ и расходѣ денегъ на приспособленіе принадлежащихъ Минскому духовному училищу домовъ подъ помѣщенія училища и почтовой конторы», извлеченный имъ изъ кассовой книги комитета. Въ доказательство правдивости своихъ словъ, оба эти документа комитетъ считаетъ не лишнимъ представить Вашему Преосвященству, такъ какъ таковые почему-то не были представлены предсѣдателемъ съѣзда.

Что касается времени составленія требуемыхъ духовенствомъ описи произведенныхъ комитетомъ работъ и исторической записки о ходѣ занятій комитета, то комитетъ, считающій себя не только юридически, но и нравственно обязаннымъ къ составленію таковыхъ, какъ заявилъ въ актѣ 22 февраля сего года, такъ и теперь имѣетъ честь покорнѣйше заявить Вашему Преосвященству, что эту работу онъ можетъ выполнить ни какъ не раньше назначеннаго въ актѣ 22 февраля 1879 г. срока—*1 июля*, съ одной стороны по сложности работы, если ее исполнить болѣе—менѣе аккуратно, съ другой—потому, что члены комитета заняты прямыми своими обязанностями, болѣе—менѣе сложными.

На семь 25 февраля, за № 760, послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: «Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ вслѣдъ за актомъ».

Актъ № 5.

1879 года, января 25 дня. Депутаты Минскаго училищнаго округа, получивъ отчетныя записи по постройкѣ училищнаго флигеля и приведеніи училищнаго двора въ порядокъ, представленныя уполномоченными отъ духовенства: ключаремъ Каѳедральнаго собора, священникомъ Евстафіемъ Пастернацкимъ и священникомъ Егатерининскаго собора Θεодоромъ Миткевичемъ, поручили комиссіи изъ священниковъ: Іосифа Наревича, Ѳомы Русецкаго и Николая Лисицкаго, осмотрѣть постройки, произведенныя подъ надзоромъ уполномоченныхъ. По разсмотрѣніи отчетныхъ записей и выслушаніи донесенія комиссіи нашли: 1) всѣ смѣтныя работы по перестройкѣ сгорѣвшаго флигеля обязался произвести мѣщанинъ Мовша Турвичъ и окончить не позже 1-го августа 1878 года, за смѣтную сумму, опредѣленную архитекторомъ Ивановымъ, 4717 руб. 1 к.; каковыя работы еще не окончены, за несвоевременнымъ поступленіемъ въ распоряженіе уполномоченныхъ испрошенныхъ у Св. Синода суммъ. Между тѣмъ, при производствѣ работъ оказались значительныя упущенія въ смѣтномъ исчисленіи капитальныхъ работъ; къ числу такихъ работъ относятся: устройство вновь четырехъ каменныхъ стѣнъ внутри зданія, устройство 15 новыхъ оконъ и 9 дверей со всѣми приспособленіями къ онымъ, заложеніе кирпичемъ, для предохраненія отъ холода и сырости, 20 подоконниковъ, 5 нишъ въ стѣнахъ и передѣлки парадной лѣстницы за ново. По приблизительному расчету, на устройство добавочныхъ работъ потребуется въ общей сложности дополнительный расходъ въ 1030 рублей. Сверхъ сего по смѣтѣ полагалось переложить полы съ добавкою $\frac{1}{3}$ новаго матеріала, между тѣмъ приходится положить совершенно новыя полы и даже подвалины, каковая прибавка можетъ быть исчислена по крайней мѣрѣ въ 170 рублей; такимъ образомъ потре-

буется дополнительный, сверхсметный расходъ въ 1200 рублей. Къ вышеизложенному слѣдуетъ присовокупить, что часть сихъ сверхсметныхъ работъ, именно — кладка новыхъ стѣнъ, уже произведена Гурвичемъ по предварительному условію уполномоченныхъ. Кромѣ того, окружной съѣздъ принялъ къ разсужденію актъ осмотра училищнаго флигеля, составленный техникомъ 25 ноября 1878 года, въ слѣдствіе возбужденнаго вопроса объ отдачѣ училищнаго флигеля въ шестилѣтнее арендное содержаніе подъ помѣщеніе контрольной палаты, препровожденный училищнымъ правленіемъ въ съѣздъ духовенства. Этимъ актомъ выясняется, что своды и наружныя стѣны имѣютъ большія трещины, такъ что прочность и безопасность зданія въ будущемъ ничѣмъ не можетъ быть гарантирована и требуетъ исправленія поврежденій въ сводахъ и стѣнахъ, по указанію техника. 2) На приведеніе училищнаго двора въ порядокъ, уполномоченные отъ духовенства заключили условіе съ мѣщаниномъ Мовшею Гурвичемъ на постройку каменной стѣны на южной и западной границѣ училищнаго двора, каковая стѣна въ чернѣ почти уже и построена. По условію уполномоченные обязаны уплатить Гурвичу за 87 квадратныхъ сажень около 2445 рублей. Кромѣ этой стѣны, по другому соглашенію съ купцемъ Калманомъ Гурвичемъ, уполномоченными устроена вторая каменная стѣна на границѣ училищнаго двора съ дворомъ поименованнаго Гурвича, на каковой предметъ употреблено изъ строительныхъ суммъ 500 руб. вмѣстѣ съ симъ уполномоченные представили мнѣніе, относительно построенія ограды еще на двухъ мѣстахъ училищнаго двора, и по ихъ соображенію въ сихъ мѣстахъ ограда можетъ быть построена деревянная въ каменныхъ столбахъ, и тогда бы она обошлась до 500 руб. 3) Изъ донесенія уполномоченныхъ видно, что изъ 10,000 рублей, выдаваемыхъ Св. Синодомъ, по настоящее время издержано 3500 рублей, да кромѣ того изъ суммъ строитель-

наго комитета позаимствована 1450 руб., а всего издержано 4950 руб., изъ коихъ 500 руб. уплачено Калману Гурвичу за возведенную имъ на границѣ его пляца съ училищнымъ дворомъ каменную стѣну, (т. е. третью часть стоимости стѣны или 1500 руб.); 1450 руб. отнесено на расходы по постройкѣ каменной стѣны съ западной стороны училищнаго двора и 3000 руб. въ счетъ работъ по постройкѣ училищнаго флигеля. По тщательномъ разсмотрѣніи и обсужденіи вышеизложеннаго постановили: хотя составителемъ смѣты бывшимъ Епархіальнымъ архитекторомъ Ивановымъ своды и стѣны признаны были, по заявленію уполномоченныхъ, имѣющими достаточную крѣпость, но въ виду вышеупомянутаго акта, свидѣтельствующаго о непрочности и небезопасности зданія, удостовѣренной отчасти осмотромъ комиссіи отъ духовенства—поручить прежнимъ уполномоченнымъ: 1) пригласить вновь имѣющаго быть назначеннымъ Епархіальнаго архитектора для осмотра флигеля и производить постройку по его указанію и подъ его руководствомъ, привести къ окончанію прежнія смѣтныя работы, а сверхсмѣтныя работы въ флигелѣ считать необходимыми и принять, оштукатурить, если признано будетъ необходимымъ, стѣны снаружи; однимъ словомъ, привести домъ этотъ въ надлежащій порядокъ такъ, чтобы онъ сдѣлался годнымъ для найма жильцевъ, отвѣчающимъ всемъ условіямъ прочности и безопасности жилого помещенія; 2) оконченную постройкою каменную стѣну принять, достроить неоконченную и возвести новую деревянную ограду въ двухъ мѣстахъ; 3) употребить на покрытіе смѣтныхъ работъ, сверхсмѣтныхъ испрашиваемыхъ и сверхсмѣтныхъ, имѣющихся открытыя при производствѣ работъ—10,000 р.; по заимствованнымъ же изъ комитета по устройству главнаго училищнаго корпуса 1450 руб. возвратить оному комитету на производство окончательныхъ работъ въ главномъ училищномъ домѣ и приведеніе его въ должный порядокъ.

Въ случаѣ денежнаго недостатка на приведеніе къ окончанію строительныхъ работъ во флигелѣ, уполномоченные не могутъ рассчитывать на денежные взносы отъ духовенства, а въ случаѣ нужды—могутъ располагать свободными денежными ресурсами главнаго свѣчнаго склада, которые могутъ явиться за возвращеніемъ долговыхъ денегъ изъ комитета по постройкѣ главнаго корпуса. За тѣмъ препроводить контрактъ объ оконченной каменной стѣнѣ въ училищное Правленіе для храненія, а остальные записи и контракты возвратить уполномоченнымъ. О чемъ записавъ настоящій актъ, постановили представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ актѣ 31 января за № 491 рукою Его Преосвященства написано: «Читаль».

(окончаніе слѣдуетъ).

Журналъ Минской Духовной Консисто́ріи 8 февраля сего года, о порядкѣ замѣщенія причетническихъ вакансій.

По указу Его Императорскаго Величества, Минская Духовная Консисто́рія слушала резолюцію Его Преосвященства отъ 21-го января за № 470, положенную на докладѣ Консисто́ріи, по прошенію бывшаго причетника Стругской церкви Константина Онисьеви́ча, о предоставленіи ему псаломщицкой должности, слѣдующаго содержанія: «При замѣщеніи вакантныхъ псаломщическихъ мѣстъ, я признаю справедливымъ и полезнымъ поступать такъ: изъ заявившихъ желаніе занять мѣсто давать предпочтеніе прежде всего сверхштатнымъ способнѣйшимъ и по поведенію достойнѣйшимъ. За неимѣніемъ вполнѣ способныхъ—менѣе способнымъ, но безукоризненнаго поведенія. Замѣченные въ предосудительныхъ поступкахъ и наклонностяхъ должны быть опредѣляемы въ крайней нуждѣ и съ особеннымъ вниманіемъ. Аттестациі Благочинныхъ и прихожанъ, какъ извѣстно, мало заслуживаютъ довѣрія. Лишен-

ные же псаломщицкаго мѣста за пьянство, буйство и другіе пороки, собственно говоря, не должны быть принимаемы обратно вовсе. Найдутся новые, способные, изъ разныхъ сословіи, которымъ послѣ надлежащаго испытанія должно давать преимущество. По размѣщеніи имѣющихся еще сверхштатныхъ, на открывающіяся вакансіи будетъ опредѣляемъ болѣе способный и благонадежный, чѣмъ бы и гдѣ бы до того времени онъ не былъ. Онисьевичу отказать». Приказали: О послѣдовавшей резолюціи Его Преосвященства дать знать просителю Онисьевичу указомъ чрезъ мѣстнаго Благочиннаго, и таковую Архипастырскую резолюцію, для свѣдѣнія и руководства, припечатать въ Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

О пожертвованіяхъ.

Благочинный 2-го округа борисовскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Шимановскій, рапортомъ отъ 23 истекшаго января за № 30 донесъ, что священникъ Ухвальской церкви о. Соболевскій, на приобрѣтеніе колокола въ Ухвальскую церковь изъ своихъ средствъ пожертвовалъ 80 руб. и такимъ своимъ примѣромъ склонилъ прихожанъ, которые вмѣстѣ съ церковнымъ старостою собрали на этотъ предметъ 180 руб., что Волосовичской церкви священникъ Богдановскій приобрѣлъ для своей церкви полное священническое облаченіе на свои средства, стоящее 50 руб., и священникъ Свядской церкви Ральцевичъ, донесъ ему Благочинному, что почетный Петербургскій гражданинъ Алексѣй Гутковъ и жена его Елисавета Михайлова пожертвовали въ 1878 году; первый священническое и діаконское облаченіе въ 120 р., съ надписью на подбивкѣ «за упокой рабы Божіей Елены», а вторая пожертвовала икону Спасителя, величиною въ 7, а шириною въ 6 вершковъ, въ серебряной ризѣ, примѣрно въ 30 р., что крестьяне деревни

Зазѣрѣя въ томъ же 1878 году пожертвовали въ свою церковь колоколъ въ 35 руб. Донося о семъ, Благочинный просить о преподаніи благословенія жертвователямъ. Приказали: О прописанныхъ въ семъ рапортѣ пожертвованіяхъ внести въ ведущуюся по сему предмету вѣдомость, а жертвователямъ объявить признательность Епархіальнаго Начальства чрезъ припечатаніе о семъ въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

И з в ѣ с т і я

Согласно ходатайству Минской дирекціи народныхъ училищъ, законоучителемъ въ Чирковичскомъ народномъ училищѣ, бобруйск. у., назначень мѣстный священникъ Викторъ **Кохановичъ**, съ 6 марта.

Согласно избирательному акту духовенства, утверждень на четырехлѣтіе членомъ благочинническаго Совѣта въ четвертомъ округѣ, мозырскаго уѣзда, священникъ Мокровской церкви, Василій **Чистовеній**, съ 6 марта.

Настоятель Достоевской церкви, пинск. уѣзда, священникъ Антоній **Свѣбода**, перемѣщень настоятелемъ къ Городненской церкви, того-же уѣзда, съ 1 мая.

Согласно избирательному акту мѣстнаго духовенства, утверждены на одно четырехлѣтіе членами благочинническаго Совѣта въ первомъ округѣ, игуменскаго у., Протоіерей Игуменскаго собора, Іоаннъ **Фалевичъ**, и священникъ Шипянской церкви, Викентій **Александровичъ**, съ 5 марта.

Находящіяся на испытаніи въ минскомъ женскомъ монастырѣ: солдатская дочь Елена **Чарова**, дворянка Варвара **Щенелова** и дочь отставнаго фельдфебеля Параскевія **Щефедова**, согласно ихъ прошеніямъ и ходатайству настоятельницы монастыря, опредѣлены послушницами того монастыря, съ 5 марта.

Сверхштатный причетникъ Вичинской церкви, пинскаго уѣзда, Иванъ **Горбачевичъ**, опредѣленъ испр. должность псаломщика къ Кожанъ-Городецкой церкви, того-же уѣзда съ 1 марта.

Согласно избирательнымъ актамъ прихожанъ, утверждены на одно трехлѣтіе въ должности церковныхъ старостъ при церквяхъ: 1) Мокровской, мозырскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ **Клеваничъ**, съ 30 января; 2) Горнянской, борисовскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ **Щетровичъ**; 3) Волосовичской, бобруйскаго уѣзда, крестьянинъ Евтихій **Селиванъ**, съ 2 февраля; 4) Новоселковской, слуцкаго уѣзда, прест. Демянъ **Веребей**, съ 28 февраля; 5) Дричинской, игуменскаго уѣзда, крестьянинъ Василій **Шавловскій**; 6) Литвянской, минскаго уѣзда, крестьянинъ Онуфрій **Тарасюкъ**; 7) Переровской, мозырскаго уѣзда, крестьянинъ Павелъ **Козель**; 8) Клинокской, игуменскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ **Сенко**, съ 6 марта, 9) Дулинецкой, пинскаго уѣзда, крестьянинъ Уаръ **Олешевичъ**; 10) Порхоровской, того же уѣзда, крестьянинъ Павелъ **Хищъ**; 11) Бостыньской, того-же уѣзда, крестьянинъ Захарій **Сайко**, съ 5 марта, 12) Носовичской, рѣчицкаго уѣзда, крестьянинъ Осипъ **Рубиницъ**, съ 8 марта.

Согласно избирательнымъ актамъ прихожанъ, утверждены на одно трехлѣтіе церковно-приходскія попечительства при церквяхъ: 1) Мокровской, мозырскаго уѣзда, предсѣдателемъ коего избранъ мѣстный священникъ Василій **Чистовскій**, а членами крестьяне: Прохоръ Крјулецъ, Лаврентій Булевичъ, Григорій Шкутъ, Емельянъ Ермоличъ, съ 30 января; 2) Горнянской, борисовскаго уѣзда, предсѣдателемъ коего избранъ мѣстный священникъ Игнатій **Высоцкій**, а членами крестьяне: Антопъ Жукъ, Иванъ Зеньковичъ, Николай Казино и Александръ Жукъ; 3) Грабь-

евской, бобруйского уѣзда, членами коего избранны крестьяне: Яковъ Лебедь, Иванъ Тозигъ, Василій Мордухъ и Иванъ Мацелуць, 4) Волосевичской, того-же уѣзда, председателемъ коего избранъ мѣстный священникъ Тимоѳей **Юноцкевичъ**, а членами крестьяне: Иванъ Майзекъ, Евстафій Гарможъ, Павелъ Бѣлько и Григорій Катель, съ 2 февраля; 5) Дричинской, игуменского уѣзда, председателемъ коего избранъ мѣстный священникъ Василій **Бѣлиновичъ**, а членами крестьяне: Николай Сенько, Герасимъ Лабаникъ, Иванъ Скавышъ, Андрей Бажникъ, Андрей Маковецъ и Евтухъ Верещако, а также гражданинъ Антонъ Капусто; 6) Порохонской пинского уѣзда, председателемъ коего избранъ мѣстный священникъ Александръ **Родзяловскій**, а членами мѣщане Мойсей и Осипъ Малышицкіе и крестьяне: Лука Гарковичъ, Демитрій Топарь, Емельянъ Яковлецъ и Игнатій Вача; 7) Клинокской, игуменского уѣзда, председателемъ коего избранъ мѣстный священникъ Митрофанъ **Шисарчикъ**, а членами крестьяне: Осипъ Пыжъ, Матѳей Иваненько, Петръ Веремейчикъ Максимъ Колтунъ, Антонъ Агейчикъ, Петръ Красногира, Зиновій Михайловъ, Косьма Стежко и Эдартъ Яськевичъ; 8) Переровской, мозырского уѣзда, председателемъ коего избранъ мѣстный священникъ Антоній **Вечерко**, а членами крестьяне: Матѳей Черпушевскій, Леонтій Левковецъ, Адамъ Свиридовичъ, Яковъ Козанъ и Семень Торчило, съ 6 марта; 9) Тонѣжской, мозырского уѣзда, председателемъ коего избранъ мѣстный священникъ Василій **Шавлюкевичъ**, а членами крестьяне: Иларіонъ Втаманчукъ, Ѳедоръ Левковецъ, Яковъ Островикъ, Гавріилъ Баланчукъ, Никифоръ Грѣчко, Елисей Сущикъ и Евфимъ Романовичъ и волостной писарь Александръ Баранъ—Скрабець; 10) Бостыньской пинского уѣзда, председателемъ коего избранъ мѣстный священникъ Петръ **Шришевскій**, а чло-

нами крестьяне: Михаилъ Зелетенько, Захарій Тѣльникъ, Мартинъ Орѣхово, Данилъ Васильковскій и Григорій Хлудъ, съ 5 марта; 11) Носовичской, рѣчицкаго уѣзда, председателемъ коего избранъ мѣстный священникъ Ксенефонтъ **Буяковскій**, а членами крестьяне: Антонъ Рубаникъ, Феодоръ Процкій, Василий Чайковскій, Михаилъ Мельниченко Иванъ Торопъ и Авраамъ Ракоѣдъ,—съ 8 марта.

Исключены изъ списковъ за смертію:

1) Настоятель Блонской церкви, игуменскаго уѣзда, священникъ Хрисанфъ **Мишневичъ**, скончавшійся 3 марта на 38 году жизни 2) Иеромонахъ Ляданскаго монастыря **Варлаамъ**, въ мѣрѣ Викентій Шелепинъ, скончавшійся 7 марта на 69 году жизни; 3) и. д. псаломщика Кожанъ—Городецкой церкви, пинскаго уѣзда, Михаилъ **Черняковскій**, умершій 20 февраля.

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Минскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, за ЯНВАРЬ мѣсяць 1879 г.

1. Къ Январю оставалось наличными:	р.	к.
а) Специально-попечительной	90	75 ^{1/2}
билетами	1500	—
б) Сиротской наличными	1224	75
— билетами	7247	88
2. Въ Январѣ поступило наличными:		
а) Специально-попечительной	369	88 ⁽¹⁾

(¹) Въ дѣйствительности поступило, какъ будетъ видно изъ приложеннаго списка, 366 р. 28 коп., но при подведеніи итоговъ въ книгѣ благотворительныхъ приношеній, по ошибкѣ, показано больше на 3 р. 50 к. Ошибка эта въ книгѣ оговорена безъ потирки цифръ, съ тѣмъ, чтобы при поступленіи благотворительныхъ приношеній въ февралѣ мѣсяцѣ, деньги сіи 3 р. 50 к., был и зачтены записанными.

А именно: кружечнаго сбора отъ благочинныхъ: 1 округа слудскаго уѣзда 11 р. 68 к.; 2 округа мозырскаго уѣзда 3 р. Штрафныхъ отъ священниковъ: Александра Гаховича 5 р., Матѳея Турцевича 10 р., Александра Тарановича 10 р., Ильи Лисицкаго 5 р. Возвращено благочиннымъ 3 округа борисовскаго уѣзда, высланнаго пособія причетнику Урбановичу за его смертію 3 руб. Пожертвованій отъ духовенства по подписнымъ листамъ за 1878 г. отъ благочинныхъ: 4 округа бобруйскаго уѣзда 20 р. 50 к.; 1 округа новогрудскаго уѣзда 38 руб.; 2 округа мозырскаго уѣзда 28 р. 85 к.; 3 округа минскаго уѣзда 36 руб.; 3 округа новогрудскаго уѣзда 30 руб.; 3 округа игуменскаго уѣзда 28 р.; 1 округа бобруйскаго уѣзда 24 р. 70 к.; 2 округа рѣчицкаго уѣзда 38 р. 50 к.; 2 округа минскаго уѣзда 22 р.; 1 округа борисовскаго уѣзда 41 р. 50 к.; настоятеля и братіи Ляданскаго монастыря 4 р. 45 к.; Намѣстника и братіи минскаго Св.-Духова монастыря 5 р. 20 к.; пожертвовано священникомъ Мальцевымъ 1 руб.

б) Получено изъ хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ на вспомошествованіе потерпѣвшимъ отъ пожара въ 1879 г. 530 —

в) Сиротской въ 5% Государственнаго банка билетахъ, приобрѣтено на наличныя деньги, принадлежащихъ Александру и Маріи Корженевскимъ. 700 —

Итого съ остаткомъ наличными 2215 р. 38¹/₂ к. бил. 9447 88

3. Въ Январѣ израсходовано спеціально-попечительной наличными. 52 —

А именно: выдано священнику Мальцеву заимобразно 30 руб.; выдано б. причетнику Михаилу

Крикунову единовременнаго пособия 10 р.; выдано жалованья Дѣлопроизводителю и писцу за Январь мѣсяць 12 руб.

Въ Январѣ израсходовано пожарной . . . 116 13

А именно: выслано причту Островской церкви пинскаго уѣзда 115 руб. и почтовыхъ расходовъ 1 руб. 13 коп.

Въ Январѣ израсходовано сиротской наличными 1026 28

А именно: Выдано священническимъ дѣтямъ, достигшимъ совершеннолѣтія часть наслѣдственнаго капитала, оставшагося по родителямъ: Ивану Феликсовичу Корженевскому 341 р. 13 к. и Василию Іуліановичу Говорскому 9 руб. 5 к. Внесено въ мѣняльную лавку купца Цукермана, — капиталъ принадлежащій Александру и Маріи Корженевскимъ, въ обмѣнъ на 5% Госуд. банка билеты на 700 руб. по курсу — 676 р. 10 коп.

Сиротской билетами 1046 38

А именно: выдано священническому сыну Василию Говорскому, достигшему совершеннолѣтія причитающаяся на его долю часть наслѣдственнаго капитала 800 руб. Отослано въ Государственный банкъ расчетная книжка на капиталъ 246 р. 38 к., принадлежащій священническимъ дѣтямъ Леонтію и Александрѣ Лисицкимъ.

Итого въ расходъ наличными 1194 р. 41 к. бил. 1046 38

4. Къ Февралю въ остаткѣ:

а) Специально-попечительной наличными	408 63 ¹ / ₂
— билетами	1500 —
б) Пожарной	413 87
в) Сиротской наличными	198 47
— билетами	6901 50

А всего въ остаткѣ наличныхъ 1020 р. 97¹/₂ к. бил. 8401 50

Вакантныя мѣста въ епархіи.

А) Настоятельскія при церквахъ:

1) *Симоничской*, мозырскаго уѣзда, съ 1 апрѣля, 2) *Старосельской*, того же уѣзда съ 1 апрѣля, 3) *Будчанской*, слутскаго уѣзда, съ 1 октября, 4) *Кухоцко-вольской*, пинскаго уѣзда, съ 1 ноября, 5) *Панюшковичской*, бобруйскаго уѣзда, съ 1 декабря, 6) *Острожанской*, мозырскаго уѣзда, съ 1 Января 1879 г., 7) *Городненской*, пинскаго уѣзда, съ 23 января. 8) *Борщовской*, рѣчицкаго уѣзда съ 1 марта, 9) *Блонской*, игуменскаго уѣзда, съ 3 марта.

Б) Помощника Настоятеля.

1) *Князь-Озерской*, мозырскаго уѣзда, съ 19 августа. 1879 г. и 2) *Холопеничской*, борисовскаго уѣзда, съ 1 февраля.

и В) вакантныя Псаломщицкихъ мѣстъ въ епархіи не имѣются.

СОДЕРЖАНІЕ:

Высочайшія повелѣнія.—О возвышеніи окладовъ содержанія служащихъ въ духовныхъ училищахъ.—О преподаваніи латинскаго языка въ семинаріяхъ.—Опредѣленія Минскаго окружнаго училищнаго сѣзда духовенства.—О порядкѣ замѣщенія причетническихъ вакансій.—О пожертвованіяхъ.—Извѣстія.—Вѣдомость Епархіальнаго Попечительства, за Январь мѣсяць 1879 г.—Вакантныя мѣста въ епархіи.

Редакторъ официальной части, Ключарь, священникъ Евстафій Пастернацкій.

Дозволено цензурою. Минскъ, 12 Марта 1879 г., Цензоръ Протоіерей Георгій Тарнапольскій.

Минскъ.—Тип.-Литографія Б. И. Соломонова.